

POLSKI PROGRAM MIEJSKI

Polski Program Miejski (PPM) byłby Programem o charakterze pilotażowym.

Cel główny PPM: przygotowanie działań do okresu programowania 2014-2020, w szczególności do wdrożenia miejskich programów operacyjnych w tej perspektywie i latach kolejnych.

Komponenty PPM:

- I. Główny komponent to polski odpowiednik Programu UE URBACT, zmierzający do budowania trwałych partnerstw i sieci tematycznych polskich miast;
- II. Komponent planistyczny (opracowania analityczne, studialne, przestrzenne);
- III. Polski odpowiednik byłej Inicjatywy Wspólnotowej URBAN, obejmujący wspieranie, w tym również finansowe relatywnie niewielkich projektów o charakterze pilotażowym i innowacyjnym.

Cele szczegółowe:

- 1) wzmocnienie współpracy i wymiany doświadczeń między miastami polskimi (w płaszczyźnie intraregionalnej, jak i interregionalnej), w tym zwłaszcza stałych partnerstw miast i tematycznych sieci miejskich. W ramach tematycznych sieci miejskich wspierana byłaby współpraca miast wokół konkretnego tematu, np.:
 - rewitalizacja obszarów kryzysowych, np. przemysłowych,
 - rozwój systemów miejskiego transportu zbiorowego,
 - planowanie rozwoju miast (w tym planowanie przestrzenne),
 - zarządzanie rozwojem miasta,
 - współpraca między miastem a gminami otaczającymi,
 - zarządzanie obszarami metropolitalnymi,
 - aktywizacja społeczności dzielnic w kryzysie,
 - wyzwania demograficzne,
 - rozwiązywanie problemów mieszkaniowych,
 - rozwój społeczeństwa informacyjnego w miastach;
- 2) wypracowanie rozwiązań o charakterze wzorcowym, które mogą być implementowane w większej grupie miast.

Formy realizacji PPM:

- a) tematyczne sieci miejskie
Prace sieci tematycznych powinny obejmować okres ok. 2 lat. Produktem finalnym prac w ramach miejskich sieci tematycznych powinny być Lokalne Plany Działania;
- b) partnerstwa miast (2 – max.3) zbudowane w oparciu o zasadę miasto silne – miasto strukturalnie słabe (np. z Polski wschodniej);
- c) grupy ekspercko-studialne, składające się z krajowych i zagranicznych ekspertów oraz uznanych autorytetów w dziedzinie polityki miejskiej w kraju i za granicą;
- d) w ramach PPM możliwa byłaby również realizacja relatywnie niewielkich przedsięwzięć „twardych” o charakterze pilotażowym.
„Twardym” komponentem pilotażowym będzie swego rodzaju polski URBAN, tj. element Programu nastawiony na innowacyjne, pilotażowe działania w miastach.

Podmioty kwalifikowane: Miasta powyżej 50 000 lub 20 000 mieszkańców

Aplikowanie: w oparciu o fiszkę projektową, bez nadmiernie sformalizowanych i biurokratycznych procedur

Finansowanie: w proporcjach Rząd - 80%, Miasta – 20%

Efekty:

Doświadczenia zdobyte przy realizacji Polskiego Programu Miejskiego i jego wyniki powinny zostać wykorzystane przy alokacji środków w kolejnej fazie programowania 2014+. Doświadczenia z funkcjonowania sieci w ramach *Polskiego URBACT* (stanowiącego jeden z elementów Polskiego Programu Miejskiego) powinny zostać uwzględnione w programach operacyjnych - regionalnych oraz sektorowych z jasnymi preferencjami dla miast biorących udział w sieciach URBACT I i URBACT II oraz PPM). PPM stanowiłyby więc punkt wyjścia do wdrożenia w perspektywie finansowej 2014+ programów operacyjnych, bądź grantów blokowych dla pojedynczych miast lub problemowych grup miast na poziomie narodowym oraz na poziomie regionalnym.

Dwa rodzaje programów operacyjnych:

- a) programy ogólnopolskie - w tych programach uczestniczyłyby tylko miasta powyżej 50 000 mieszkańców;
- b) programy wojewódzkie – uczestniczyłyby miasta o ludności powyżej 20 000 mieszkańców.

Ponadto istotne byłoby stworzenie sektorowych programów operacyjnych, poświęconych dużym aglomeracjom miejskim, miastom – motorom innowacji i wzrostu, miastom i miasteczkom w kryzysie (lub obszarom zurbanizowanym w kryzysie), opartych na dużej dekoncentracji odpowiedzialności za wydatkowanie środków publicznych z Budżetu Państwa, bądź z UE, np. w postaci grantów blokowych (wiązka projektów realizowanych w pojedynczym mieście lub grupie miast wyodrębnionych tematycznie, poświęconych np. rewitalizacji, transportowi zbiorowemu w miastach, mieszkalnictwu itp.). Byłyby to środki na projekty głównie twarde, poświęcone problematyce miejskiej.